

**Protokół z posiedzenia Zgromadzenia Związku Gmin
„Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” w Rzeszowie
w dniu 20 stycznia 2025 r.**

1. Otwarcie obrad, sporządzenie listy obecności i zatwierdzenie porządku obrad.
2. Podjęcie Uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Zgromadzenia Związku Gmin „PKS”
3. Podjęcie Uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Zgromadzenia Związku Gmin „PKS”
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” na 2025 rok
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” na lata 2025 – 2041
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” na 2025 rok
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” na lata 2025 – 2041
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

W posiedzeniu wzięli udział:

- Jerzy Kocój
- Andrzej Wróbel
- Wiesław Kąkol
- Krzysztof Grad
- Adam Zioro
- Joanna Pelic
- Andrzej Ślipski
- Sebastian Szczeppek
- Tomasz Skoczylas
- Remigiusz Wzorek
- Bartłomiej Kuchta
- Eugeniusz Nizioł
- Ryszard Bugiel
- Damian Miazgowicz
- Jacek Maternia
- Dawid Kowalski
- Agnieszka Wyszzyńska
- Jacek Kulig
- Krzysztof Sobejko
- Dariusz Mędrek
- Adam Skoczylas
- Paweł Kleciak
- Eryk Trojanowski
- Tomasz Pilecki
- Władysław Grądział

- Andrzej Kraska
- Paweł Rusin
- Dawid Homa
- Agata Motyka – Mamczura
- Sławomir Porada
- Szymon Marszał
- Janusz Błotnicki
- Karolina Rabczak

Ponadto w spotkaniu uczestniczyli:

- Jadwiga Cieszyńska – Główna Księgowa ZG PKS
- Mariusz Ziąja – Radca Prawny
- Piotr Klimczak – Prezes PKS w Rzeszowie S.A.

Ad.1

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Zgromadzenia Pan Sławomir Porada. Przywitał wszystkich Członków Zgromadzenia oraz zaproszonych gości. Stwierdził na podstawie listy obecności, obecność 33 Członków Zgromadzenia, co stanowi wystarczającą ilość głosów do podejmowania Uchwał.

Przewodniczący Zgromadzenia przedstawił porządek obrad, następnie zapytał czy są jakieś propozycje zmian do porządku obrad?

Głos zabrał Pan Wiesław Kąkol Burmistrz Boguchwały, który złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego odwołania Przewodniczącego Zgromadzenia. Wyjaśnił, że na ostatnim Zgromadzeniu został złożony wniosek dotyczący odwołania Przewodniczącego, który nie spełniał wymogów formalnych, a uchwała która ma być dzisiaj głosowana została wprowadzona do porządku obrad na wniosek Zarządu, zatem jesteśmy w stanie zdjąć ten punkt z porządku. Sam wniosek wziął się z tego, że Zarząd funkcjonował w ostatnim czasie inaczej niż część Zgromadzenia chciała. Po ostatnim posiedzeniu spotkaliśmy się kilkakrotnie i omawialiśmy jak powinien obecnie funkcjonować Zarząd, chcielibyśmy w związku z tym dokonać zmian w statucie. Uważamy, że w Zarządzie powinno być 3 członków i mogłaby to być osoba z zewnątrz, tak jak to było wcześniej. Ponadto chcielibyśmy przy okazji dokonać innych zmian w statucie, moja Gmina np. złożyła wniosek o rozszerzenie działalności Związku o możliwość organizowania transportu dla osób niepełnosprawnych. Przyjęliśmy wspólnie założenia, że jeżeli statut zostanie zmieniony, a Zastępca Przewodniczącego będzie chciał nadal zostać w Zarządzie, gdyż jest specjalistą w tej kwestii i tu nie mamy żadnych wątpliwości, to na ¼ etatu, tak żeby Zarząd sprawnie funkcjonował. W związku z tym, że doszliśmy do porozumienia, stwierdziliśmy, że nie ma podstaw by odwoływać Przewodniczącego Zgromadzenia. Oczywiście jeżeli ściągniemy ten punkt, to również kolejny punkt staje się bezzasadny, składam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad również punktu 3 tzn. powołanie Przewodniczącego Zgromadzenia.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan Sławomir Porada otworzył dyskusję w kwestii wniosku formalnego, zapytał czy są jeszcze jakieś pytania.

Głos zabrał Pan Adam Skoczylas poinformował, że uczestniczył w tych rozmowach i przychylił się do tego wniosku, gdyż tak zostało ustalone. Zwrócił uwagę, że Zgromadzenie powinno się zająć sprawami PKS-u, bo to dotyczy każdej z gmin i może uda nam się zamknąć tę sprawę. Chciałbym, żebyśmy nie zachowywali się jak dzieci i nie grozili, że się wyjdzie ze Związku, gdyż można tylko

zaszkodzić sobie i swojej gminie, a nie Związkowi. Trzymajmy się wspólnie bo ten związek ma wtedy sens jak jeden jest za drugim. Chciałbym wyjaśnić, że nigdy nie chodziło mi o odwołanie Pana Porady, tylko te sprawy poszły za daleko, ale myślę, że doszliśmy do porozumienia Panie Przewodniczący. Kolejna sprawa, to jak będziemy zmieniać ten Statut to proszę o powołanie jakiejś Komisji, która się będzie zajmować tymi zmianami. Czwarta sprawa to chcielibyśmy, żeby do 3 miesięcy ten statut zmienić.

Przewodniczący Zgromadzenia Pan S. Porada oświadczył, że zgadza się z Panem Wójtem Lubieni i uważa, że do zmiany statutu powinna być powołana nieformalna grupa robocza, żeby wypracować konsensus. Jestem w tym Związku od dłuższego czasu i zawsze nam się udawało ten konsensus osiągnąć i dzięki temu ten Związek się rozwijał. Nie jestem tylko w stanie powiedzieć ile będzie trwała kwestia proceduralna zmiany statutu czy to będzie dwa, cztery czy pięć miesięcy, bo są kwestie od nas zależne i niezależne, ale na pewno trzeba zrobić wszystko, żeby to były następne miesiące.

Pan Wójt z Lubeni zapytał, że jeżeli zostaje termin od dwóch do pięciu miesięcy to w jakich godzinach Pan Remigiusz Wzorek będzie pracował w Związku Gmin.

Pan S. Porada zakomunikował, że w godzinach 7.00 – 15.00.

Pan A. Skoczylas oświadczył, że nie będzie wnikał i pytał o drugi etat w gminie, poprosił o zaprotokołowanie, że w godzinach od 7.00 – 15.00 Zastępca Przewodniczącego Zarządu będzie pracował w Związku.

Pan S. Porada oświadczył, że Gmina Trzebowno rozumie, że liczy się interes Gminy, ale także i Związku.

Pan K. Grad zapytał jeszcze o wprowadzenie wniosku z poprzedniego posiedzenia, który był niekompletny i nie mógł być procedowany, z jakiego powodu Zarząd wprowadził na dzisiejsze Zgromadzenie te 2 uchwały.

Pan S. Porada poprosił Pana Mecenasa Mariusza Ziaję o wyjaśnienia.

Pan Krzysztof Sobejko zapytał jakie to ma teraz znaczenie, skoro to jest oczywiste i czy nie szkoda nam czasu.

Radca Prawny M. Ziaja wyjaśnił, że wniosek, który został złożony przez Państwa, nie spełniał wymogów formalnych i nie mogliśmy mu nadać biegu. Zarząd najprawdopodobniej w odpowiedzi na Państwa wniosek sam wprowadził do porządku obrad uchwałę o odwołaniu, ale jaka była do końca intencja Zarządu to rudno mi się wypowiedzieć.

Zabrała głos Przewodnicząca Zarządu Agata Motyka – Mamczura wyjaśniła, że razem z Przewodniczącym Zgromadzenia uznaliśmy, że skoro taka wola wybrzmiała na wcześniejszym Zgromadzeniu to wprowadzimy tą uchwałę do porządku obrad. Chcieliśmy zaakcentować wolę członków Zgromadzenia.

Pan R. Wzorek wyjaśnił, że nie chcieliśmy zastraszania się błędami formalnymi, skoro taka była wola to wprowadziliśmy go.

Przewodniczący Zgromadzenia zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. Wobec ich braku przeszedł do głosowania. Wyjaśnił, że żeby zdjąć ten punkt z porządku obrad potrzeba bezwzględnej ilości głosów czyli 19.

Przewodniczący Zgromadzenia zapytał, kto z zebranych jest za ściągnięciem punktu 2 i 3 z porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 32, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (32) Jerzy Kocój, Andrzej Wróbel, Wiesław Kąkol, Krzysztof Grad, Adam Ziobro, Joanna Pelic, Andrzej Ślipski, Sebastian Szczepak, Tomasz Skoczylas, Remigiusz Wzorek, Eugeniusz Nizioł, Ryszard Bugiel, Damian Miazgowicz, Jacek Maternia, Dawid Kowalski, Agnieszka Wyszyńska, Jacek Kulig, Krzysztof Sobejko, Dariusz Mędrek, Adam Skoczylas, Paweł Kleciak, Eryk Trojanowski, Tomasz Pilecki, Władysław Grądział, Andrzej Kraska, Paweł Rusin, Dawid Homa, Agata Motyka – Mamczura, Sławomir Porada, Szymon Marszał, Janusz Błotnicki, Karolina Rabczak

WSTRZYMUJE SIĘ (1): Bartłomiej Kuchta

W głosowaniu punkt 2 i 3 został zdjęty z porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Zgromadzenia przedstawił zmieniony porządek obrad i przystąpił do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 32, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (32) Jerzy Kocój, Andrzej Wróbel, Wiesław Kąkol, Krzysztof Grad, Adam Ziobro, Joanna Pelic, Andrzej Ślipski, Sebastian Szczepak, Tomasz Skoczylas, Remigiusz Wzorek, Eugeniusz Nizioł, Ryszard Bugiel, Damian Miazgowicz, Jacek Maternia, Dawid Kowalski, Agnieszka Wyszyńska, Jacek Kulig, Krzysztof Sobejko, Dariusz Mędrek, Adam Skoczylas, Paweł Kleciak, Eryk Trojanowski, Tomasz Pilecki, Władysław Grądział, Andrzej Kraska, Paweł Rusin, Dawid Homa, Agata Motyka – Mamczura, Sławomir Porada, Szymon Marszał, Janusz Błotnicki, Karolina Rabczak

WSTRZYMUJE SIĘ (1): Bartłomiej Kuchta

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 2

W tym punkcie obrad głosowano nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwały budżetowej Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” na 2025 rok.

Przewodniczący Zgromadzenia przeczytał pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu budżetu Związku Gmin „PKS” oraz w sprawie sfinansowania kwoty długu Związku Gmin „PKS”.

Po przedstawieniu opinii RIO, Przewodniczący Zgromadzenia poprosił Zarząd o przedstawienie Uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Zarządu poinformowała, że podstawą wyliczenia kosztów transportu był plan finansowy przedstawiony przez operatora. Plan ten został objęty audytem ex-ante w trakcie został on modyfikowany i uzupełniony o dodatkowe km na Gminie Dynów oraz Łańcut, dane te są jeszcze w ocenie u audytorów, ale mamy już informację, że dane finansowe operatora zostały prawidłowo wyliczone. Koszt wozom na liniach projektowych został wyliczony na poziomi 8,50 zł, to jest niewielki wzrost do poprzedniego roku, wynika to z większych kosztów dzierżaw, które zostały założone ze względu na nowe autobusy, które mają zostać dostarczone oraz ze względu na wzrost stawki wynagrodzenia, a także zostały oszacowane i urealnione koszty mediów między innymi: kosztów ogrzewania hali. Jeśli chodzi o linie z FRPA to podstawą jest wniosek, który został złożony do Wojewody Podkarpackiego tam wiemy że przychody z dopłat wyniosą 10 400 000 zł, do tego został oczywiście dołożony wkład własny założony przez operatora. Mamy również nadzieje, że poprzez te programy, które teraz mamy czyli bilet plus, kolejne gminy, które będą wchodziły w ten program będą mogły obniżyć koszt wozom. Mamy już informację za miesiąc grudzień i widzimy, że dwie gminy

znacznie obniżyły swoje koszty, które korzystają z programu bilet plus. Część administracyjna to również została mniej więcej na poziomie jak w roku 2024, zostały urealnione niektóre kwoty, gdyż np. od tego roku będziemy potrzebować audytora, również została urealniona kwota na ubezpieczenia, gdyż w tym roku będziemy ogłaszać przetarg, a szacowania wyszły mniej korzystnie niż ostatnio. Dostali Państwo materiały informacyjne jak te kwoty zostały wykorzystane i myślę, że budżet nie został jakoś bardzo zwiększony w stosunku do roku 2024.

Przewodniczący Zgromadzenia podziękował Pani Przewodniczącej i otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Głos zabrał Pan K. Grad, zapytał dlaczego nie ma autopoprawki do uchwały budżetowej, tylko w kolejnym punkcie jest podejmowana uchwała w sprawie zmiany budżetu. Dlaczego został tak skonstruowany porządek obrad?

Przewodnicząca Zarządu A. Motyka – Mamczura wyjaśniła, że chodzi o kwotę którą mamy oddać do Wojewody i terminy do których zostaliśmy zobligowani. Jeżeli chodzi o projekt budżetu i ewentualną autopoprawkę musielibyśmy ją do Państwa przesłać 14 dni przed planowanym Zgromadzeniem, natomiast operator nie był w stanie przedstawić nam jaką kwotę mamy zwrócić do Wojewody dzisiaj do godziny 15.00. Terminy wynikające z umowy też są różne, dzisiaj musimy zwrócić środki natomiast rozliczenie mamy przedstawić do 24 stycznia. Wszyscy, którzy pracowali w spółkach wiedzą jak zamyka się rok to trwa mniej więcej do końca lutego i operator nie był nam w stanie oszacować tej kwoty i czekaliśmy do ostatniej chwili na przedstawienie rozliczenia i nadal czekamy, a w budżecie zostały założone określone środki. Dlatego nie mogliśmy uwzględnić tej pozycji w autopoprawce.

Przewodniczący Zgromadzenia zapytał czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji. Wobec ich braku przeszedł do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 33, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (32) Jerzy Kocój, Andrzej Wróbel, Wiesław Kąkol, Krzysztof Grad, Adam Ziobro, Joanna Pelic, Andrzej Ślipiński, Sebastian Szczepak, Tomasz Skoczylas, Remigiusz Wzorek, Bartłomiej Kuchta, Eugeniusz Nizioł, Ryszard Bugiel, Damian Miazgowicz, Jacek Maternia, Dawid Kowalski, Agnieszka Wyszyńska, Jacek Kulig, Krzysztof Sobejko, Dariusz Mędrek, Adam Skoczylas, Paweł Kleciak, Eryk Trojanowski, Tomasz Pilecki, Władysław Grądział, Andrzej Kraska, Paweł Rusin, Dawid Homa, Agata Motyka – Mamczura, Sławomir Porada, Szymon Marszał, Janusz Błotnicki, Karolina Rabczak

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 3

W tym punkcie obrad głosowano nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” na lata 2025 – 2041. Przewodniczący Zgromadzenia przeczytał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie projektu WPF

Głos zabrała Główna Księgowa Pani Jadwiga Cieszyńska wyjaśniła, że w roku 2041 według naszych prognoz będzie spłacony ostatni kredyt i pożyczka. Głównymi założeniami jest upoważnienie dla Zarządu do zaciągania zobowiązań z tytułu realizacji przedsięwzięć i jest to kwota 60 116 250 zł, a także upoważnienie do dokonywania zmian w wydatkach i dochodach oraz upoważnienie do zawierania umów na kwotę 411 mln.

Przewodniczący Zgromadzenia otworzył dyskusję, zapytał czy są jeszcze jakieś pytania. Wobec braku pytań zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Wyniki głosowania:

ZA: 33, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (33) Jerzy Kocój, Andrzej Wróbel, Wiesław Kąkol, Krzysztof Grad, Adam Ziobro, Joanna Pelic, Andrzej Ślipski, Sebastian Szczepak, Tomasz Skoczylas, Remigiusz Wzorek, Bartłomiej Kuchta, Eugeniusz Nizioł, Ryszard Bugiel, Damian Miazgowicz, Jacek Maternia, Dawid Kowalski, Agnieszka Wyszyńska, Jacek Kulig, Krzysztof Sobejko, Dariusz Mędrek, Adam Skoczylas, Paweł Kleciak, Eryk Trojanowski, Tomasz Pilecki, Władysław Grądział, Andrzej Kraska, Paweł Rusin, Dawid Homa, Agata Motyka – Mamczura, Sławomir Porada, Szymon Marszał, Janusz Błotnicki, Karolina Rabczak

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 4

W kolejnym punkcie obrad głosowano nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” na rok 2025.

Przewodniczący Zgromadzenia poprosił Panią Księgową Jadwigę Cieszyńską o uzasadnienie do Uchwały.

Pani Księgowa chciała wyjaśnić ze swojej perspektywy dlaczego jest to zmiana uchwały budżetowej na 2025 rok a nie autopoprawka. Wyjaśniła, że uchwała budżetowa wchodzi od dnia 01.01.2025 r. i na dzień 01.01 nie mieliśmy podstaw, żeby wprowadzić zwrot do Urzędu Wojewódzkiego, dopiero dzisiaj mamy tę możliwość i robimy zmianę budżetu, bo dopiero dziś dostaniemy informację jaką kwotę mamy zwrócić do Urzędu Wojewódzkiego, na dzień dzisiejszy założyłam kwotę 250 tys. O będzie w tym zwrot do niektórych gmin, a do Urzędu Wojewódzkiego będzie to zwrot ok. 192 500

Pani Księgowa przeczytała przedmiotową uchwałę.

Zwiększa się dochody budżetu o kwotę 250 tys wpływy ze zwrotu niewykorzystanych dotacji

Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 250 tys są to wydatki bieżące i są to wydatki ze zwrotu niewykorzystanych dotacji.

Przewodniczący Zgromadzenia otworzył dyskusję i zapytał czy są jakieś pytania. Wobec braku pytań przeszedł do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 33, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (32) Jerzy Kocój, Andrzej Wróbel, Wiesław Kąkol, Krzysztof Grad, Adam Ziobro, Joanna Pelic, Andrzej Ślipski, Sebastian Szczepak, Tomasz Skoczylas, Remigiusz Wzorek, Bartłomiej Kuchta, Eugeniusz Nizioł, Ryszard Bugiel, Damian Miazgowicz, Jacek Maternia, Dawid Kowalski, Agnieszka Wyszyńska, Jacek Kulig, Krzysztof Sobejko, Dariusz Mędrek, Adam Skoczylas, Paweł Kleciak, Eryk Trojanowski, Tomasz Pilecki, Władysław Grądział, Andrzej Kraska, Paweł Rusin, Dawid Homa, Agata Motyka – Mamczura, Sławomir Porada, Szymon Marszał, Janusz Błotnicki, Karolina Rabczak

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 5

W tym punkcie obrad głosowano nad przyjęciem uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Związku Gmin „Podkarpacka Komunikacja Samochodowa” na lata 2025-2041. Przewodniczący Zgromadzenia poprosił Panią Główną Księgową o przedstawienie Uchwały.

Pani Księgowa przedstawiła przedmiotową Uchwałę wyjaśniła, że zmiany dotyczą dochodów i wydatków na 2025 rok są zwiększone o 250 tyś. Zł, po stronie wydatków i po stronie dochodów tylko i wyłącznie w 2025 r., pozostałe rzeczy nie zmieniają się.

Przewodniczący Zgromadzenia przeczytał uchwałę, otworzył dyskusję i zapytał czy są jakieś pytania.

Uwag brak, zarządzono głosowanie.

Wyniki głosowania

ZA: 33, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne: ZA (32) Jerzy Kocój, Andrzej Wróbel, Wiesław Kąkol, Krzysztof Grad, Adam Ziobro, Joanna Pelic, Andrzej Ślipski, Sebastian Szczepak, Tomasz Skoczylas, Remigiusz Wzorek, Bartłomiej Kuchta, Eugeniusz Nizioł, Ryszard Bugiel, Damian Miazgowicz, Jacek Maternia, Dawid Kowalski, Agnieszka Wyszyńska, Jacek Kulig, Krzysztof Sobejko, Dariusz Mędrek, Adam Skoczylas, Paweł Kleciak, Eryk Trojanowski, Tomasz Pilecki, Władysław Grądział, Andrzej Kraska, Paweł Rusin, Dawid Homa, Agata Motyka – Mamczura, Sławomir Porada, Szymon Marszał, Janusz Błotnicki, Karolina Rabczak

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 6, 7

W sprawach różnych Przewodniczący Zgromadzenia otworzył dyskusję.

Pan Wójt z Lubeni zaproponował na Przewodniczącego Komisji w sprawie zmian w statucie Pana K. Grada.

Przewodniczący Zgromadzenia zaproponował, zanim wybierzemy Przewodniczącego Komisji najpierw wyznaczyć osoby, które w tej Komisji będą, a później z pośród nich będzie wybierany Przewodniczący.

Przewodniczący Zgromadzenia zapytał kto się zgłasza do grupy, która będzie pracować nad zmianami w Statucie.

Zgłosili się: Agnieszka Wyszyńska, Wiesław Kąkol, Krzysztof Grad, Jerzy Kocój, Adam Skoczylas, Tomasz Skoczylas, Krzysztof Sobejko, Sławomir Porada, Andrzej Kraska.

Pan S. Porada oświadczył, że rozumie iż taka jest wola Zgromadzenia żeby Wójtowie i Burmistrzowie przystąpili do prac nad zmianą statutu zgodnie z tym o czym dzisiaj rozmawialiśmy.

Przewodnicząca Zarządu, miała być spotkanie z Panem Dyrektorem Potyrańskim, ale ze względu na ważne spotkanie w Urzędzie Wojewódzkim nie było takiej możliwości. Musimy się jednak spotkać w najbliższym czasie w Panem dyrektorem, gdyż musimy porozmawiać o priorytecie 3. Może dzisiaj ustalimy jakiś termin spotkania.

Pan Wójt B. Kuchta zaproponował termin 27 stycznia o godz. 8.30.

Przewodnicząca Zarządu poinformowała, że otworzyliśmy przetargi na 7 autobusów elektrycznych, swoje oferty złożyło 3 firmy Konsorcjum King Long, Solaris i Firma Wanicki. Najlepszą ofertę złożyło Konsorcjum. Trwa oczywiście ocena i wzywamy ich do złożenia wszystkich dokumentów. Każdy z oferentów skrócił czas dostawy do 10 miesięcy.

Kolejny przetarg, który został otwarty na dostawę pojazd techniczny swoje oferty złożyły 2 firmy: Krok i Trevor. Niestety pojazd firmy Krok jest za wysoki i nie spełnia wymogów przetargu.

24 stycznia otwieramy postępowanie na 23 sztuki autobusów CNG. Mamy nadzieję, że ci oferenci również skrócą terminy dostawy.

12 grudnia otrzymaliśmy informację, że dostaliśmy pieniądze na zakup 8 sztuk autobusów elektrycznych i tak jak omawialiśmy wcześniej mamy zgodę na podpisanie umowy, mamy na to 60 dni.

Wystąpiliśmy do Krajowej Informacji Skarbowej o wydanie interpretacji indywidualnej na uzyskanie zwrotu Vat-u. Wcześniej była taka interpretacja, że mogliśmy ten Vat odzyskiwać, a teraz nam nie wydadzą takiej opinii, musimy w zasadzie tą opinię zaskarżyć, lub złożyć jeszcze raz wniosek, obecnie stoją na stanowisku, że Vat musimy odzyskać bardzo szybko maksymalnie w ciągu 5 lat, a nie tak jak to było do tej pory nawet w ciągu 12 lat. Problemów jest zatem bardzo dużo.

23 stycznia odbywa się uroczyste podpisanie umowy na dofinansowanie Fundusz Rozwoju Przewozów Autobusowych. Nie widzieliśmy jeszcze tej umowy, ale będzie to umowa na 10 lat. To co najważniejsze w tej umowie to służy Wojewody stoją na stanowisku, że to co zostało zakontraktowane na 10 lat nie może ulec zmianie. My będzie składać wnioski do Wojewody, abyśmy mogli skomunikować komunikacje chociażby z POL Regio, bo ich rozkłady ulegają cały czas zmianie.

Dostaliśmy zaproszenie do sejmiku na komisję do spraw wykluczeń transportowych. Jeszcze nie wiemy czy pojedziemy, ale może będzie okazja do wymiany doświadczeń.

Przewodniczący Zgromadzenia przypomnieli, że mieliśmy zaprosić parlamentarzystów, dzisiaj ze zrozumiałych powodów nie zrobiliśmy tego, mam nadzieję że na przyszłe Zgromadzenie się uda.

Mam prośbę do Pana Prezesa żeby przedstawić na najbliższym spotkaniu na jakim etapie jest kwestia budowy dworca

Przewodniczący Zgromadzenia zapytała czy są jakieś pytania, wobec jej braku obrady zostały zamknięte.

Całość spotkania została zapisana na urządzeniu nagrywającym dźwięk.